



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл. бр. 2. Ст. 108/2014  
07.06.2016. године  
Београд  
Масарикова 2



**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Гордана Аранђеловић, одлучујући по предлогу "**НУРО ALPE-ADRIA-BANK**" АД Београд, ул. Булевар Михаила Пупинабр 6, матични број 07726716, ПИБ 100228215, кога заступа адвокат Игор Ољачић из Београда, ул. Кондина бр. 26, за отварање поступка стечаја над стечајним дужником "**ДОК**" ДОО, **ОБРЕНОВАЦ**, ул. Индустијска бр. 10, матични број 07420587, ПИБ 10209938, донео је на рочишту одржаном дана 07.06.2016. године

## РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ поступак стечаја** над стечајним дужником "**ДОК**" ДОО, **ОБРЕНОВАЦ**, ул. Индустијска бр. 10, матични број 07420587, ПИБ 10209938, а на предлог предлагача "**НУРО ALPE-ADRIA-BANK**" АД Београд, ул. Булевар Михаила Пупинабр 6, матични број 07726716, ПИБ 100228215 од 24.07.2014. године.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације.

**III ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Александра Шпирић из Београда.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** сви повериоци да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 13.10.2016. године у 09,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 133, спрат I.

**VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 12.09.2016. године у 09,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 133, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда .

### *Образложење*

Поднеском од 24.07.2014. године, предлагач "НУРО ALPE-ADRIA-BANK" АД Београд, поднео је предлог за отварање стечајног поступка над "ДОК" ДОО, ОБРЕНОВАЦ, ул. Индустијска бр. 10, матични број 07420587, ПИБ 10209938. Наведеним предлогом је истакнуто да је решењем овог Суда 8. Ст-357/12 од 28.03.2013. године потврђено усвајање плана реорганизације стечајног дужника "ДОК" ДОО, ОБРЕНОВАЦ, ул. Индустијска бр. 10, матични број 07420587, ПИБ 10209938 и обустављен стечајни поступак над наведеним стечајним дужником након правноснажности овог решења. Предлагач је истакао да је решење 8. Ст-357/12 од 28.03.2013. године, постало правноснажно дана 16.05.2013. године. Наведеним Планом реорганизације утврђена је листа поверилаца са обрачунатим дугом и каматом на дан 03.05.2012. године, према којој је овде предлагач означен као поверилац III класе, са потраживањем које на дан 03.05.2012. године износи 7.142.009,36 динара, а које чини удео у потраживању поверилаца од 36,47 %. Усвојеним планом реорганизације предвиден је грејс период од 12 месеци, а након његовог истека, односно од 13 -ог до 60 -ог месеца предвидено је да стечајни дужник врши отплату дуга према стечајом повериоцу овде предлагачу, у 48 једнаких рата почев од дана 16.05.2014. године па до 16.05.2017. године. Предлагач је истакао да до дана подношења овог предлога, стечајни дужник није поступио по усвојеном плану, односно да је поступао супротно усвојеном Плану реорганизације чиме је битно угрозио само његово спровођење и интересе предлагача као повериоца и интересе повериоца III класе.

Стечајни дужник је у поднеску од 18.02.2015. године истакао да се план не реализује по утврђеној динамици из разлога: општа привредна ситуација и посебно поплаве у Обреновцу где се налазе просторије стечајног дужника . Наиме, поплава у мају месецу захватила је и канцеларијске и производне просторије и онемогучала рад стечајног дужника на више месеци. Након санирања настале стете из сопствених средстава и оспособљавања пословног стола могло је да се приступи уговарању послова. Закључен је уговор са Кинеском фирмом дана 27.08.2014. године, вредност посла је 310.000 евра., други уговор је пред закључењем. Поднеском је истакнуто да наведене околности представљају такве околности које оправдавају кашњење у реализацији плана реорганизације, а околности закљученог уговора у наведеној

вредност и уговора пред закључењем такве да дају могућност да се са извесним закашњењем план реализује, па је предложено повериоцу предлагачу да се одложи извршење обавеза јер је то у обостраном интересу.

На рочишту одржаном 03.12.2015. године ради расправљања о постојању стечајног разлога, предлагач је остао код предлога за отварање поступка стечаја јер стечајни дужник није поступао по усвојеном плану реорганизације што проистиче и извештаја независног стручног лица. Стечајни дужник није приступио на наведено рочиште иако је уредно позван.

Пуномоћник стечајног дужника је у поднеску од 14.12.2015. године, истакао да је његов рачун био два пута блокиран на основу решења о извршењу Привредног суда у Београду, и то решењем 4. Ии - 79/15 од 18.02.2015. године, које је укинута решењем 7. Ипв- 105/15 од 19.03.2015. године. и решењем 4. Ии-150/15 од 28.04.2015. године, које је укинута решењем Ипв-311/15 од 22.07.2015. године. Решењем Ипв-389/15 од 06.10.2015. године правноснажно је окончан поступак по предлогу "КРУПНИК" ДОО на основу којег су била донета решења о извршењу и рачун стечајног дужника блокиран. За време трајања блокада са рачуна стечајног дужника наплаћена су средства у износу од око 750.000,00 динара. Наведено је онемогућило стечајног дужника да редовно обавља своје послове и закључује уговоре, изводи радове, врши наплату изведених радова и испуњава обавезе одређене планом реорганизације. У ситуацији када је рачун стечајног дужника био блокиран, односно када стечајни дужник није могао да врши промет средстава преко рачуна, није могао ни да склапа послове и закључује уговоре, па је наведена околност створила несигурност код пословних партнера, а за шта је разумевање требао да има и овде предлагач као стечајни поверилац. По престанку блокаде стечајног дужника, стекли су се услови да стечајни дужник закључује уговоре које ће накнадно доставити суду.

Увидом у решење овог Суда 8. Ст-357/12 од 28.03.2013. године које је 28.03.2013. године постало правноснажно, утврђено је да је истим потврђено усвајање плана реорганизације стечајног дужника "ДОК" ДОО, ОБРЕНОВАЦ, ул. Индустријска бр. 10, матични број 07420587, ПИБ 10209938 и обустављен стечајни поступак над наведеним стечајним дужником након правноснажности овог решења.

Увидом у изјашњење независног стручног лица Зорана Каличанина од 29.10.2014. године, које је планом реорганизације "ДОК" ДОО, ОБРЕНОВАЦ одређено за независно стручно лице које ће пратити спровођење унапред припремљеног плана реорганизације, утврђено је да је примена плана почела 31.05.2013. године и да је од почетка примене плана, независно стручно лице пратило његово спровођење од стране субјекта реорганизације и да: стечајни дужник не поступа по плану и да је тиме битно угрожено спровођење плана реорганизације из чл. 173. ст. 1. т. 2. Закона о стечају; непоступање по плану реорганизације се одражава на новчане токове субјекта реорганизације из чл. 173. ст. 2. т. 1. Закона о стечају; непоступање по плану реорганизације доводи до значајног угрожавања интереса више класа поверилаца из чл. 173. ст. 2. т. 3. Закона о стечају. У наведеном изјашњењу од 29.10.2014. године, истакнуто је да је решењем Привредног суда у Београду 8 Ст-357/2012 од 28.03.2013. године

потврђено усвајање плана реорганизације стечајног дужника „ДОК“ ДОО, Београд, које је постало правноснажно дана 16.05.2013. године и да је примена наведеног плана отпочела дана 31.05.2013. године, а да је пре почетка примене плана реорганизације стечајни дужник имао обавезу да измири повериоце II класе, а да је планом предвиђено да дужник „ДОК“ ДОО има грејс период од 12 месеци, закључно са 31.05.2014. године, а да затим дуг према повериоцима III класе измирује од 13-ог до 60-ог месеца у 48 једнаких месечних рата, при чему прва рата за исилату повериоца III класе доспева 31.06.2014. године. Независно стручно лице је констатовало да нису достављени докази да је стечајни дужник извршио обавезу измирења дуга према повериоцима II класе у износу од 28.426,61 динара према повериоцу град Београд-Градска управа-Секретаријат за финансије. Стечени дужник се није ни изјаснио независном стручном лицу да је наведени износ измирен пре почетка примене плана реорганизације, односно пре 31.05.2013. године. Према изјашњењу независног стручног лица, у периоду 01.06.2014 до 01.10.2014. године су доспеле четири рате за измирење поверилаца и да независном стручном лицу стечајни дужник није доставио доказе да је измирио доспела потраживања према повериоцима III класе, те да дослело потраживање стечајног повериоца "HYPO ALPE-ADRIA-BANK" АД Београд у односу на укупно потраживање на дан достављања овог изјашњења, износи 595.167,44 динара са законском затезном каматом од датума доспећа сваке рате до исплате. Независно стручно лице је у свом изјашњењу истакло да постоји стечајни разлог из чл. 11. ст. 2. т. 4. у вези чл. 173. Закона о стечају.

Одредбом члана 11. ст.1. Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, док је у ст. 2. тач. 4. предвиђено да стечајни разлог представља непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин, а према ст. 5. непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Одредбом члана 173. ст.1. Закона о стечају, предвиђено је да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да: 1) је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин; 2) стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације. Одредбом члана 173. ст.2. Закона о стечају је прописано да се сматра да је спровођење плана битно угрожено у смислу става 1. тачка 2) овог члана ако је услед непоступања по плану или поступања супротно усвојеном плану дошло до: 1) негативног одражавања на новчане токове субјекта реорганизације; 2) онемогућавања субјекта реорганизације да обавља пословну делатност; 3) значајног угрожавања интереса једне или више класа поверилаца.

Одлучујући о предлогу предлагача за отварање поступка стечаја над стечајним дужником, Суд је утврдио да стечајни дужник није извршио обавезу измирења дуга према повериоцима II класе обухваћеним планом

реорганизације, нити доспела потраживања према повериоцима III класе обухваћеним планом реорганизације међу којима је и предлагач "HYPO ALPE-ADRIA-BANK" АД Београд, па налази да стечајни дужник не поступа по усвојеном плану реорганизације чије је усвајање потврђено правноснажним решењем овог Суда 8. Ст-357/12 од 28.03.2013. године, обзиром да према изјашњењу независног стручног лица Зорана Каличанина од 29.10.2014. године наведено непоступање стечајног дужника по плану реорганизације битно угрожава његово спровођење обзиром да је услед наведеног непоступања по плану реорганизације дошло до негативног одражавања на новчане токове субјекта реорганизације и значајног угрожавања интереса више класа поверилаца. Из наведеног чињеничног стања Суд је нашао да је "ХУПО АЛПЕ-АДРИА-БАНК" АД Београд овлашћени предлагач и да су испуњени прописани услови из чл. 173. ст. 1. тач. 2. и 173. ст.2. тач. 1 и 3. Закона, па је утврдио да постоји стечајни разлог за отварање стечајног поступка прописан у чл. 11. ст. 2. тач. 4. Закона о стечају и донео одлуку као у ставу I изреке применом одредаба члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у ставу II изреке решења.

Како непоступање стечајног дужника по плану реорганизације битно угрожава његово спровођење, то Суд налази да његови наводи у погледу околности услед којих није поступао по наведеном плану, не могу бити од значаја у доношењу одлуке о отварању стечајног поступка обзиром да је напред утврђено постојање стечајног разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације, а да се сходно чл. 11. ст. 1. Закона о стечају стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Избор стечајног управника Суд је извршио методом случајног одабира са листе активних стечајних управника, на основу одредбе члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у ставу III изреке решења.

Одлука у ставу V, VI, VII, VIII и IX изреке решења, донета на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

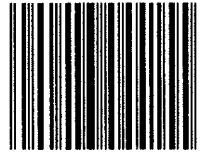
Гордана Аранђеловић, др.

Тачност отправка оверена





Република Србија  
Агенција за привредне регистре



8000043044155

РЕГИСТАР ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА  
БД 48966/2016  
Дана, 15.06.2016. године  
Београд

**ПОТВРДА  
О ПРИМЉЕНОЈ РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ**

ВРСТА: Регистрациона пријава промене података привредног друштва

ЗА:

Матични број: 07420587

ПОДНОСИЛАЦ: ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, Масарикова 2, Београд-Савски Венац

ПОДАЦИ О РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ И ПРИЛОЖЕНИМ ДОКУМЕНТИМА:

Р.бр.	Врста	Бар код
1.	Решење о отварању стечајног поступка	0000230546156
2.	Коверта	0000230546255

ПОДАЦИ О НАКНАДИ:

Уплаћена накнада	Датум уплате	Банка
-	-	

ДАТУМ, ВРЕМЕ И НАЧИН ПРИЈЕМА РЕГИСТРАЦИОНЕ ПРИЈАВЕ:

Датум	Време	Начин пријема
14.06.2016	08:55:10	Поштом

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

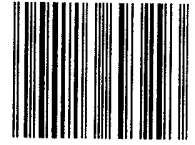
Бранислав Дајовић

**БД 48966/2016**

**ПД ПРО**



Република Србија  
Агенција за привредне регистре



5000113693293

Регистар привредних субјеката  
БД 48966/2016

Дана, 15.06.2016. године  
Београд  
1.

Регистратор Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре, на основу члана 8. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011, 83/2014), покреће поступак регистрације по службеној дужности, па доноси:

### РЕШЕЊЕ

Уписује се у Регистар привредних субјеката промена података код:

**DOK DOO OBRENOVAC**

Регистарски/матични број: 07420587

и то следећих промена:

#### **Промена пословног имена:**

Брише се:

**DOK DOO OBRENOVAC**

Уписује се:

**DOK DOO OBRENOVAC - U STEČAJU**

#### **Промена скраћеног пословног имена:**

Брише се:

**DOK DOO BEOGRAD, OBRENOVAC**

Уписује се:

**DOK DOO BEOGRAD, OBRENOVAC - U STEČAJU**

#### **Промена законских заступника:**

##### **Физичка лица:**

Брише се:

- Име и презиме: Борисав Рисојевић  
ЈМБГ: 1709959710530  
Функција у привредном субјекту: Директор  
Начин заступања: самостално

Уписује се:

- Име и презиме: Александра Шпирић  
ЈМБГ: 0410973715430  
Функција у привредном субјекту: стечајни управник  
Начин заступања: самостално

## Образложење

Регистратор је на основу члана 8. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, покренуо поступак регистрације по службеној дужности, с обзиром да је дошао до сазнања о документима који су од значаја за правни промет, односно да је од стране Привредног суда у Београду, Регистру привредних субјеката достављено решење о отварању стечајног поступка Посл.Бр.2.Ст.108/2014 од 07.06.2016. године, па је донео одлуку као у диспозитиву.

### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

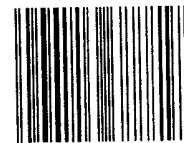
Против овог решења може се изјавити жалба министру надлежном за положај привредних друштава и других облика пословања, у року од 30 дана од дана објављивања на интернет страни Агенције за привредне регистре, а преко Агенције.







Република Србија  
Агенција за привредне регистре



5000113688817

Регистар привредних субјеката  
БД 48966/2016  
Дана, 15.06.2016. године  
Београд

У складу са одредбом члана 37. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011), издаје се

### ПОТВРДА

да је на захтев поднет од стране:

Назив: ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

на интернет страни Агенције за привредне регистре извршена објава документа код:

**DOK DOO OBRENOVAC**

Регистарски/матични број: 07420587,

#### Објава документа:

Објављује се:

- Остало - Решење о отварању стечајног поступка од 07.06.2016 године.

Висина накнаде за вођење поступка регистрације утврђена је Одлуком о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС“, бр. 5/2012).

